

Е. МЕРЫ ЗА МИР И ПРАВОСУДИЕ

1. УСТАНОВЛЕНИЕ МИРА

В согласии с общими обязательствами всех государств-членов, как установлено в Чartersе Организации Объединенных Наций, чтобы поддержать мир и безопасность и усилить универсальный мир (Чартер ООН, Статья 1), 1982 Соглашение подтверждает эти принципы (Преамбула; Статья 138; Статья 301), но также и идет далее, резервируя "открытое море в мирных целях" (Статья 88), открывая Районы исключительно в мирных целях (Статья 141; Статья 147, Абзац 2 (d)), и требуя, что морское научное исследование, проводилось исключительно в мирных целях (Статья 240, Абзац (a); Статья 246, Параграф 3). Однако, трудно видеть, где эти благородные чувства имеют практическое юридическое воздействие. Только в третьем десятилетии существования Организации Объединенных Наций (1975-1985), были приблизительно пятнадцать рыбацких споров, тридцать главных споров установлений границ, и подобное число главных военных операций. Океаны "переполнены" военным оборудованием и электронными устройствами. Некоторые утверждают, что это необходимо сохранять мир; другие, конечно, видят это как угроза для мира. Эти противоречащие точки зрения отражают факт, что Соглашение является компромиссом в самом низком общем знаменателе, и пока фраза "в мирных целях" не определена более точно, ее воздействие будет зависеть от политики момента, и самостоятельна не будет развивать никакой авторитет. Однако, простой факт, что фраза существует и используется в Соглашении, может предоставить вес аргументам и далее потребовать для определения "мирных целей", чтобы сделать выражение применимым.

2. МЕРЫ, ЧТОБЫ ЗАКРЫТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПРОМЕЖУТОК

В целом, Соглашение - закон, который стремится устанавливать и поддерживать правосудие для всех, и также быть выгодным для всех. Но поскольку это, также, политический документ, есть некоторые предметы, более связанные с независимыми целями скорее чем с простое регулирование. Условия с регулирующей природы могут обеспечить правосудие только, когда обращаются к отношениям среди партнеров на равных основаниях в социально-экономической системе; чем шире любой существующий промежуток между партнерами есть, тем менее законны будут в состоянии обеспечить правосудие. В этом моменте есть значительный экономический промежуток между северными и южными полушариями нашего земного шара, и существенно для мира и безопасности мира, принимать меры чтобы закрыть этот промежуток. Соглашение включает, к этому концу, три независимые меры.

Первое из них: в частности - посвящение глубоководного Района и его ресурсов всем людям (Статья 136-137) на основе "равного разделения" и, вообще - режим Района (Часть XI). *Второе*: морскому научному исследованию и морской технологии дали новое важное измерение, насколько почти 100 условий, или одна треть Соглашения, имеют дело с различными аспектами и в различном степеням с этими предметами. *Наконец*, целое Часть Соглашения посвящена развитию и передаче морской технологии (Часть XIV), чтобы поддерживать сотрудничество и установление региональных центров (Статья 275-277), посредством которых можно обеспечить исследование, обучение, и передача технологии; эта часть должна всегда быть прочитана, интерпретирована, и осуществлена в соответствии с режимом морского научного исследования и режима Района.

Эти условия, нацеленные на сокращение экономических различий между Севером и Югом, в основном, слабы, несмотря на внушительность числа, но они имеют не менее значение, потому что они нашли их путь в чартер океанов, требуют сотрудничества и передача технологии, и налагают значительную ответственность на международные организации.

3. ОБЪЕДИНЕНИЕ ЗАКОНА МОРЯ

1982 Соглашение – “Великая хартия вольностей” закона моря, и также это обеспечивает только общие правовые рамки для всех аспектов использования океанов. Структура содержит значительные детали (которая не обязательно означает точность) относительно к некоторым предметам, например: "мирный проход" (Статья 17-32), глубокая морская горная промышленность (Часть XI) и загрязнение от судов (Статья 211; Статья 217-234). Напротив, Соглашение обеспечивает не больше, чем программу для некоторых предметов, например, замкнутые или полужамкнутые моря, (Часть IX) и в некоторых случаях

делает не больше, чем утверждение без дальнейшей разработки, например, фраза "сохраненный в мирных целях" (Статья 88). Но все условия предназначены, чтобы объединить универсальный закон и поднять барьеры против отклоняющегося национального закона, особенно когда это менее строго чем международные стандарты.

Соглашение использует множество методов - часто только результаты компромиссов - чтобы достигнуть этой цели. Самый прямой метод - детальное регулирование ясно определенного предмета, оставляя небольшую или никакую возможность для вопросов, чтобы возникнуть. Право навигации для всех государств (Статья 90), степень или установление зон, (Часть II - Часть VI) и пиратство (Статья 101-107) - примеры этого подхода. Тот же самый уровень качества закона достигнут, когда государства обязаны применить кодифицированное международное право или Соглашение. Соглашение никогда не использует технику обращения непосредственно к регулируемому закону, и только упоминает Правила Арбитража КОМИССИИ ООН ПО ПРАВУ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ (Статья 108, Абзац 2 (с); Приложение III, Статья 5, Параграф 4), или Чартер Организации Объединенных Наций (Статья 19, Абзац 2 (а); Статья 39, Абзац 1 (b); Статья 138; Статья 279). Когда другой закон (соглашения) должен быть применен, Соглашения, вместо этого, употребляет термины, типа "принять во внимание интернационально согласованные правила", например, (Статья 207), чтобы приспособить с общепринятыми международными инструкциями, процедуры, и практике, например, (Статья 94, Параграф 5) "по крайней мере имеют тот же самый эффект как то из общепринятых международных правил," например, (Статья 211, Параграф 2) или "не менее эффективный чем международные правила" например, (Статья 208, Параграф 3). Эта техника позволяет различные степени гибкости интерпретации и осуществления международных правил согласно с интересам и потребностям каждого государства, но все еще поддерживает намерение объединения. Относительно к загрязнению, Соглашение использует дополнительную технику требовать от государств установить международные правила, например, (Статья 43, Абзац (b); Статья 208, Параграф 5) и экзаменовать их вновь время от времени (Статья 208, Параграф 5; Статья 211, Параграф 1).

Следующие инструкции имеют различную природу:

(a) Чтобы избежать повреждение всестороннего заявления Соглашения, не разрешено сделать резервирование и исключения (Статья 309), или иначе приостанавливать или изменять цели Соглашения (Статья 311, Параграф 3-6).

(b) Соглашение требует, чтобы государства-члены выполнили их обязательства добросовестно (Статья 300), то что означает, что каждое государство должно следовать за "Золотым правилом" и действовать, как это желало бы, чтобы другие государства действовать в выполнении их обязательств.

(c) Один из самых существенных инструментов объединения был обязательная система урегулирования спора, обеспеченна в соответствии с Соглашением (Часть XII). Решения этих трибуналов во многих отношениях были бы огромная контрибуция для закон моря.

(d) Последний, но не в последнюю очередь, ссылка должна быть сделана к Преамбуле Соглашения, которое призывает к достижению правосудия и равных прав через Соглашение, цель, которая может быть достигнута только посредством высоко объединенного закона.

4. УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ

Система Соглашения для урегулирования споров (Часть XV) должна быть замечена на фоне международного механизма для решения конфликтов. В основном, все нации наблюдают принципы международного права и выполняют их обязательства по системе чести и добросовестно; если нация отказывается наблюдать эти принципы - и ни дипломатия, ни политическое воздействие не может вызвать изменение - военная власть может вполне быть единственный доступный механизм, чтобы вынудить эту нацию удовлетворять ее обязательства, поскольку международная юридическая система не имеет фактически никаких средств окутывания судебных решений или договорных обязательств (типа соглашений или международных соглашений). Это столетие видело много попыток развить системы для мирного урегулирования международных споров. Одна такая попытка, уместная для 1982 Соглашения была установление Международного суда Устава Организации Объединенных Наций из 1945. Суд - основной орган Организации Объединенных Наций, и все, члены Организации Объединенных Наций могут обратиться к Суду; но нет никакого общего обязательства представить споры Суду.

Важность системы урегулирования спора, обеспеченной в соответствии с Соглашением состоит в том, что государства-члены, которые не соглашаются на интерпретации или заявления условий Соглашения, по

крайней мере до некоторой степени (Статья 286; Статья 297-298), обязаны уладить спор через суды или трибуналы как описано в Соглашении (Статья 287). Специальная система урегулирования спора разработана для действий в Районы морского дна (Статья 287; Статья 186-190). В пределах общей системы, государства имеют выбор среди четырех форумов, которые включают Международный суд (Статья 287, Абзац 1 (b)); другие три - (a) Международный Трибунал по морскому праву, (b) арбитражный трибунал, и (c) специальный арбитражный трибунал (Статья 287, Параграф 1). В большой степени, это - суппорт компромиссов, которые облегчили для государств глотать горькую пилюлю капитуляции части из их суверенитет в принятии обязательной системы, давая им более широкий выбор суда или трибунала, к которому они могли бы примениться, в зависимости от доверия, которое они имеют в специфическом судебном органе. Система морского права для урегулирования спора срочно необходима для объединения закона моря. Если кое-кто рассматривает сложность, которая развилась в закон моря только через несколько десятилетий, экономические возможности океанов, важность морей для человечества, и бесчисленные аспекты, которые должны быть приняты во внимание в достижении правосудия, то каждый будет форсирован к заключению, что обязательное урегулирование спора является существенным.