

С. ДЕЙСТВИЯ ПО ОКЕАНАМ

1. КОРАБЛИ – СУДНА

Хотя 1982 Соглашение использует частично термин "корабль" (Часть II, Часть X) и частично термин "судно", (Первая часть, Часть XII - Часть XV) эти два слова идентичны в значении. Определение для кораблей/судов не найдется в Соглашении. Большой диапазон тем, покрытых в соответствии с Соглашением сделал бы общее определение неадекватным, и полностью приемлемо определить термины на фоне целей и назначений определенных законов и инструкций. Например, Соглашение для Предотвращения Столкновений в море, 1972 (COLREG), определяет корабль/судна следующим образом:

слово "судно" включает каждое описание водного ремесла, включая несмещения ремесло и гидропланы, используемые или способные чтобы быть использованы как средство транспортировки на воде.

Время от времени Соглашение обращается к типу судна, типа того, когда это определяет военный корабль (Статья 29), и в другой раз обращается к функции или деятельности судна, типа того, когда это говорит о танкерах, ядерных суднах и суднах, несущих ядерные, опасные, или вредные вещества (Статья 22-23), рыбацких суднах (Статья 62, Параграф 4), исследовательских суднах (Статья 248, Абзац (d)), или даже пиратских суднах (Статья 103). Соглашение не делает дальнейшие различия относительно к размер, груз, или других общих критериев. Все судна должны быть зарегистрированы государством, таким образом получая национальность и право лететь флаг государства регистрации (Статья 91).

2. НАВИГАЦИЯ

Транспортировка и коммуникация - самые важные использования океанов. Судно плаывая от порта до порта в поведении региональных и глобальных экономических действий несет больше чем 90 % в раз вес всей международной торговли. Следовательно, навигация - очень чувствительный вопрос, и не удивительна, что это было одной из главных проблем в течение 1973-1982 Конференций.

Существенное возражение к сохранение принципа свободы навигации вовлекало юрисдикцию относительно к загрязнение. Кроме того, прибрежные государства, в особенности, хотели больше прав по мотив безопасности. Эти два вопроса опутывались в параллельное обсуждение целей прибрежных государств расширять территориального моря и устанавливать экономическую зону, которая в свою очередь приводила к вопросу воздействия, которое эти зоны будут иметь над навигации. Некоторые государства боялись, что одно или более государств могли вообще или выборочно препятствовать навигации через эти зоны. Решение Соглашения следующие:

- (a) Вне территориального моря с его широтой двенадцати навигационных миль (Статья 3), традиционный принцип свободы навигации остается эффективным (Статья 87) с исключением тех дел, в которых прибрежное государство перечислило права в исключительной экономической зоне (Статья 58) или в Прилежащей зоне (Статья 33), типа установления зон безопасности вокруг искусственных островов (Статья 60, Параграф 4-7), инструкции для ясно определенных областей для предотвращения загрязнения (Статья 211, Параграф 5-7; Статья 234), осуществление норм загрязнения (Статья 220), и меры, чтобы избежать загрязнения от морских несчастных случаев (Статья 221);
- (b) независимый юридический режим установлен для проливов, используемых для международной навигации (Часть III), основан на право транзитного прохода (Статья 38). Транзитный проход применяется, только если нет никакого приемлемого маршрута кроме пересечения территориального моря прибрежных государств, ограничивающих пролив (Статья 37; Статья 38, Параграф 1);
- (c) Концепция архипелажного прохода по морским коридорам через архипелажных вод была развита. (Статья 53, 54),

Эти три решения уладили главные вопросы, вовлекающие навигацию. Концепция "мирного прохода", которая была, в первые, шифрована на 1958 Конференции, было в основном сохранена и приемлема в территориальном море, но как это было недавно определено (Вторая часть, Секунда. 3), в итоге прибрежное государство может более легко отрицать, что проход судна "невинен".

3. РЫБОЛОВСТВО

Принцип свободы рыболовства имеет длинную историческую традицию. Однако, осознание, что живущие ресурсы океана являются фактически неограниченными, потребности быстро растущего мирового населения, и технологический прогресс рыбацкой промышленности, сделала изменение неизбежным. Хотя принцип свободы рыболовства продолжает применяться на открытом море (Статья 87, Абзац 1 (е)), есть очень небольшая твердость в этой свободе. Больше чем 90 % живущих ресурсов океанов сконцентрированы в зонах, подчиненных суверенитету прибрежных государств (Статья 56-57), и даже в пределах этих зон важная часть улова прибывает от близости побережья. Соединенные Штаты и другие страны собирают приблизительно 60 % их полного улова в пределах двенадцати навигационных миль побережья, означая, что приблизительно одна треть ежегодного улова рыбы, которая составила в последние годы почти 70 миллионов тонн, собрана в исключительных экономических зонах (но вне территориального моря). Советский Союз и Япония, каждое из них, ежегодно собирает больше чем 10 % полного мирового улова; Соединенные Штаты, Чили, Перу, Китай, Норвегия, и Южная Корея, каждое, собирает приблизительно 5 %. Только эти восемь стран, одни, достигают больше чем половина полного мирового улова, посредством чего большинство улова – из рыбных ресурсов около побережья этих стран.

В конечном счете, самое большое воздействие на рыболовстве от 1982 Соглашения происходит из-за расширения территориального моря от трех до двенадцати навигационных миль. В пределах этой зоны, от которой получено приблизительно половина ежегодного мирового улова рыбы и которое является подчиненным полной верховной юрисдикции прибрежного государства, Соглашение не имеет прошедшей юрисдикции.

Юридическая концепция для прав рыболовства прибрежного государства в его исключительной экономической зоне отклоняет от полного суверенитета, хотя практически это отклонение могло бы хорошо оказаться незначительной. В соответствии с этой концепцией, прибрежное государство имеет льготные права рыболовства (Статья 62, Параграф 2) и ответственно за сохранение (Статья 61) и оптимальное использование (Статья 62, Параграф 1). Кроме того, прибрежное государство обязано позволить другим государствам ловить излишек рыбы (Статья 62, Параграф 2), давая предпочтение государствам, находящимся в географически неблагоприятном положении (Статья 69-70), и сотрудничать с компетентными международными организациями в делах сохранения (Статья 61). Эта юридическая концепция будет успешна, только если ответственные государства берут в серьезе все аспекты, права и обязательства, Соглашения. Чтобы Соглашение быть выгодной для прибрежных государств и для других, должное внимание нужно дать требованиям Соглашения относительно к морского научного исследования (Статья 56; Статья 239), защите морской окружающей среды (Статья 56; Статья 194), сотрудничестве (Статья 61; Статья 62, Параграф 2), действуя добросовестно, применяя условия Соглашения (Статья 300) и имея готовность представить споры обязательной процедуре урегулирования спора (Часть XV), а не обязательному примирению (Статья 297, Параграф 3).

Для остающегося океанского места, открытого моря (Статья 86) (которые покрывают приблизительно половину поверхности планеты, но содержат только 10 % полных живущих ресурсов океана), принцип свободы рыболовства переживал (Статья 87, Абзац 1 (е)), но только в его основной структуре. Взаимная нехватка ресурсов по сравнению с эффективностью современной рыбопромысловой технологии и неотложных потребностей настоящего и будущего мирового населения разрешает рыболовства только на основе сотрудничества и разделения (Статья 117; Статья 119, Параграф 3). Существенные меры для сохранения (Статья 119-120) - вне способностей любого государства, занято в рыболовстве открытого моря.

4. ПЕРЕЛЕТ

Хотя 1982 Соглашение имеет юрисдикцию относительно перелета океанского места, это обращает очень небольшое внимание на предмет. Почти таким же образом, как отгрузка полагается на инструкции, обеспеченные Международной Морской Организацией (ИМО) для требований безопасности, авиация полагается на международные инструкции и стандарты Международной Организации Гражданской авиации (ИКАО). Права и обязательства, являющиеся результатом этих международных инструкций не затронуты, пока они совместимы с 1982 Соглашением (Статья 311, Параграф 2). Право перелета скопировано по праву навигации. Принцип свободы перелета применяется на открытом море (Статья 87, Абзац 1 (b)); в основном,

принцип также применяется в исключительной экономической зоне (Статья 58; Статья 87, Абзац 1 (b)), с общим ограничением, что перелеты должны проводиться с должным вниманием для прав и обязанностей прибрежного государства (Статья 58, Параграф 3). Прибрежные государства должны проводить в жизнь международные инструкции для предотвращения загрязнения и стандарты в исключительной экономической зоне.

Над проливам (Часть III) и архипелажных вод (Часть IV), самолеты имеют право транзитного прохода (Статья 38, Параграф 1) или архипелажного прохода по морским коридорам (Статья 53, Параграф 2). Они должны наблюдать Правила Воздуха и проверять постоянно назначенная радиочастота (Статья 39; Статья 54).

Прибрежное государство имеет полный суверенитет по воздушном пространстве над территориальном море, и самолеты не имеют права "мирного прохода."

5 МОРСКОЕ НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Безопасное и экономическое использование океанов и сохранения того же самого зависит во всех отношениях от достаточного научного исследования. Океан не только источник годных ресурсов для использования; это - очень чувствительная экологическая система, которая часто не очевидна немедленно только потому, что это место вовлекает огромные и гигантские количества воды.

Хотя есть сегодня приблизительно 150 международных неправительственных организаций и 100 правительственных организаций так же как большое количество национальных учреждений, которые заинтересованы, в большей или меньшей степени, морской наукой, исследование океанов, действительно, только начиналось, и полное, эффективное исследование будет возможно только если все заинтересованные работают близко вместе. Для научного сообщества, 1982 Соглашение было задержкой, насколько морское научное исследование в исключительной экономической зоне (Статья 56, Абзац 1 (b)) и на континентальном шельфе (Статья 77, Параграф 1) было делегировано прибрежным государствам и не может проводиться без их согласия (Статья 246, Параграф 2), принимая во внимание что только открытое море было объявлено открыто для исследования всем (Статья 87, Абзац 1 (f)). Эти ограничения место, открытое для свободного исследования, были вызваны, развивающихся государства, которые боялись, что они могли бы быть исключены полностью или не будут приносить достаточного польза от действий исследования; они были также подозрительны, что такие действия могли быть прикрытием для шпионаж. Еще неизвестно если прибрежные государства будут строго препятствовать действиям глобального научного исследования. Без сомнения, много прибрежных государств будут вызваны осуществить или улучшить их собственные программы исследования, и это в конечном счете увеличит значительно научное сообщество и количество доступных научных данных.

Условия Соглашения разработаны, чтобы достигнуть эти цели (Часть XIII), поскольку они требуют международное сотрудничество (Статья 242-244), поддержка развития и передача технологии (Часть XIV), с специфическом требовании, что исследование, проводится исключительно в мирных целях (Статья 242, Абзац (a)) и знание, следующее из научного исследования, быть обнародовано (Статья 244, Параграф 1). Соответствующие обязательства применяются для научное исследование, проводимое в Районе (Статья 143), и назначенны, также, как цели Власти.

6 ГЛУБОКОВОДНАЯ ГОРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Горное дело - без любых исторических прецедентов, и нет никаких действий, проводимы даже сегодня, противоположно вере многих из участников 1973-1982 Конференций, что работа будет скоро начинаться. Концепция 1982 Соглашения для глубоководной горной промышленности (Часть XI) нова и содержит три основные аспекты. Во первых, Соглашение содержит "Великую хартию вольностей" для собственности ресурсов (Статья 137, Параграф 2), управление (Статья 156-185), и политике управления (Статья 136-155). Во вторых, это обеспечивает административные и технические условия (Статья 151-154; Приложение III и IV). Во третьих, его условия разработаны, чтобы иметь воздействие на мировой рынок для полезных ископаемых (Статья 133, Абзац (b)) возвращенных от Района (Статья 1, Абзац 1 (1)), ли с целью создания здорового развития мировой экономики и уравновешенного роста международной торговли (Статья 150)

или с целью защиты развивающихся стран от неблагоприятных эффектов такой рыночной политики (Статья 150, Абзац (h)) в частности. Горное дело глубоководных ресурсов (Статья 153, Абзац (a)), должно быть выполнено непосредственно Предприятием Власти Морского дна (Статья 170) или, по определенном разрешении и на основе контракта с Властью, операторами (Статья 151; Статья 153; Приложение III). Оператор должен определять, в его заявлении для эксплуатации, Район (Приложение III, Статья 8) достаточно большой позволять две операции горной промышленности. Власть тогда имеет выбор требовать этих двух участков или для Предприятия или для развивающегося государство (Приложение III, Статья 8-9). При существующих условиях, эксплуатация была бы экономически выполнимой, только если три миллиона метрических тонн были возвращены ежегодно в течение двадцати пяти лет, требуя начальных инвестиций больше чем одного миллиарда долларов США. Горное дело состояла бы из следующих шагов: разведка, исследование, эксплуатация/сбор, переход к поверхности, транспорт к береговой базе, и обработка. Предприятие, которое имеет право на все полезные ископаемые и обработанные вещества, которых это производит (Приложение IV, Статья 12, Параграф 4, Статья 1, Параграф 1), может также выполнить транспортировку и маркетинг (Приложение IV, Статья 1, Параграф 1; Статья 170, Параграф 1).

7. ИСКУССТВЕННЫЕ ОСТРОВА И СТРУКТУРЫ

Крупномасштабное использование искусственных структур было обычной в течение достаточно долгого времени, поскольку нефть и газовые промышленности начали использовать их для оффшорных операций. Соглашение тихо в то что касается точное значение искусственной структуры, но обращается только к искусственным островам, сооружениям, структурам, и оборудованию, так же как к постоянным средствам предупреждения присутствия таких структур (например: Статья 60, Параграф 3; Статья 87, Параграф 1; Статья 147; Статья 259), и устанавливает, что общие искусственные структуры не обладают правовой статус островов (Статья 121; Статья 60, Параграф 8; Статья 147, Абзац 2 (e); Статья 259)).

В терминах теоретических возможностей для их использований для научного исследования, военных сооружений, электростанций, промышленных заводов, рыбоводство, морских городов, и других операций, искусственные острова - все еще очень простые перспективы будущего. Первые бенефициары будут прибрежные государства, имеющие исключительную юрисдикцию по таким сооружениям (Статья 60, Параграф 2), которые, намного более вероятно, будут экономически полезны около побережья чем где-нибудь еще. Только на открытом море все государства наслаждаются свободой строить искусственные острова и другие сооружения (Статья 87, Абзац 1 (d)); это включает Район морского дна, пока государство не занято в действиях, которыми управляет Власть Морского дна (Статья 147). Использование искусственных островов и сооружений может быть управлено по правилам и инструкциям из трех юридических источников: инструкции прибрежного государства (Статья 60; Статья 80), инструкции Власти Морского дна относительно к действий в Районе (Статья 147, Абзац 2 (a); Приложение III, Статья 17), и когда такое использование предпринято на открытом море, национальные инструкции заинтересованного государства или государства регистрации (Статья 262). Инструкции от любого из этих источников должны быть в соответствии с Соглашением. Принцип, что открытое море должно быть сохранено в мирных целях (Статья 88) и его копии для Районе (Статья 141; Статья 147, Абзац 2 (d)) должен быть соблюден всегда. Соглашение имеет определенные инструкции для искусственных структур относительно к юрисдикции прибрежного государства (Статья 60), зоны безопасности, воздействие на отгрузку (Статья 60; Статья 147; Статья 260-261), опознавательной маркировке и сигналы предупреждения (Статья 60, Параграф 3; Статья 262), и их удаление (Статья 60, Параграф 3; Статья 147, Абзац 2 (a)).

Одна из главных беспокойств об искусственных островах вовлекает их воздействие на морскую окружающую среду. Государства, поэтому, обязаны принимать общие меры, чтобы предотвратить повреждение окружающей среде (Статья 194, Параграф 2) и, в частности, чтобы регулировать проект, строительство, оборудование, операцию, и укомплектование людьми таких сооружений и устройств (Статья 194, Подпараграф. 3 (c); Статья 60, Параграф 2); прибрежные государства также обязаны осуществлять инструкции для предотвращения повреждения (Статья 208, Параграф 1) для действий морского дна в пределах их юрисдикции, не менее эффективные чем международные стандарты (Статья 208, Параграф 3).

8. КАБЕЛИ И ТРУБОПРОВОДЫ

Первое технологическое использование морского дна было наложением подводных кабелей. Хотя кабель был положен между Францией и Англией в 1851, первый трансатлантический телефонный кабель (который мог нести тридцать шесть разговоров одновременно), не входил в действие до 1956. Но кабели были подчинены международным инструкциям в течение долгого времени. Трубопроводы морского дна только недавно были использованы, и тогда только в целях транспортировки короткого расстояния. Соглашение не нарушает никакого нового основания в этой юридической области. Это подтверждает право государств использовать морское дно для кабелей и трубопроводов (Статья 87, Абзац 1 (d); Статья 112), подтверждает это право (только с небольшими ограничениями) и для континентального шельфа и для исключительной экономической зоны (Статья 79), и обязывает государства принимать законы, чтобы регулировать ответственность за полом кабелей и трубопроводов и случаи компенсации (Статья 113-115).

9. ДЕМПИНГ

Демпинг - любое преднамеренное распоряжение в море, которое не непредвидено для нормальных операций, исключая случай вещества, положено в море в цели кроме простого распоряжения (например, являясь результатом транспортных операций). Есть два метода демпинга: избавление от лишних грузов, и избавления от отходов в контейнерах от судов, самолета, платформ, или других искусственных структур в море. 1982 Соглашение обеспечивает детальное определение демпинга (Статья 1, Абзац 1 (5)).

Демпинг рано стал вопросом общественного беспокойства, поскольку чрезвычайно трудно предсказать долгосрочные эффекты. Хотя не признанный письменно в 1958 Соглашении по Морскому Праву, демпинг был расценен как одна из свобод использования моря. Также, единственное ограничение для его осуществление было разумное отношение к интересам других государств в их использовании свободы морей (Соглашение Открытого моря 1958, Статья 2). Согласно 1982 Соглашению, демпинг - предмет инструкций для предотвращения загрязнения (Статья 194, Абзац 3 (a), Статья 210; Статья 216), и, не может быть разрешен никаким государством (Статья 210, Параграф 3), если не разрешается по глобальным правилам и стандартам (Статья 210, Параграф 6). Демпинг в пределах Районов прибрежного государства или юрисдикции Власти Морского дна подчинен их инструкциям, условиям, и осуществлению (Статья 210; Статья 216; Статья 209; Приложение III, Статья 17, Абзац 2 (f), Статья 215). Государство флага и государство погрузки также обязаны проводить в жизнь применимые законы (Статья 216, Абзац 1 (b) - (c)).

Хотя демпинг - предмет кодификации согласно 1982 Соглашению, это - все еще, в основном, неписьменная свобода открытого моря, поскольку юрисдикция Власти Морского дна в дел демпинга ограничена к действиям в Районе (Статья 1, Абзац 1 (3)).

10. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ОБЪЕКТЫ, НАЙДЕННЫЕ В МОРЕ

" Археологические и исторические объекты, найденные в море" вызывают изображения судов с их захваты полные золота и драгоценностей, которые тонули во время исследования (и эксплуатации) Америк; это может быстро быть расширено, чтобы включить затонувшие города и потерянные искусственные произведения, но они будут вообще находиться только в водах около побережья в территориальном море, и следовательно, предмет суверенитета и юрисдикции прибрежного государства (Статья 2). В любом случае, 1982 Соглашение обязывает все государства защищать такие объекты, найденные в море и сотрудничать с этой целью (Статья 303, Параграф 1). Соглашение не определяет, какие объекты являются археологическими или историческими, и не заявляет, какое "море" предназначается. Однако, как Соглашение, специально, имеет дела с обнаружений в Районе (Статья 149), "море" может означать только континентальный шельф (Статья 76) или район во внешних пределах исключительной экономической зоны (Статья 1, Абзац 1 (1); Статья 134; Статья 55). Так как Соглашение предоставляет прибрежные государства, только с ограниченными правами для контроля движения в таких районов, находящаяся в Прилежащей зоне (Статья 303, Параграф 2), кажется, что прибрежные государства не обладают никакие льготные права относительно к объектов, найденны вне Прилежащей зоны. Объекты, найденные в "море" (вне суверенитета

прибрежного государства) должны быть сохранены или расположены в пользу человечества в целом, с должным вниманием для государствам с льготными интересами (Статья 149). Остается вопрос относительно того, что представляет исторический интерес. Только в Северном море и Ла-Манше, есть приблизительно 10 000 остатки кораблекрушения (многие от борьбы в двух войнах), и многие из них должны быть весьма старыми. Решение этой проблемы не будет столь же трудно, как это могло бы появиться. Поскольку условия обращаются к объектам "исторической" природы, интерьер судна, которое тонуло несколько десятилетий назад, и объекты, найденные в такой аварии могли вполне подпадать под эту классификацию сегодня.

11. ВОЕННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Основанием для работы 1973-1982 Конференций было Решение Генеральной Ассамблеи ООН 2749 (1970), которое объявило, что район должен быть открыт, чтобы быть использован исключительно в мирных целях всеми государствами. 1982 Соглашение следует эту директиву буквально, используя точно ту же самую формулировку (Статья 141) как решение. Хотя с меньшего веса, все еще существенно, что Соглашение резервирует открытое море в мирных целях (Статья 88; Статья 58, Параграф 2) и, согласно с условием озаглавляя "Использование Моря в мирных целях" (Статья 301), требует государствам-члены воздержаться от угрозы или использования силы против территориальной целостности любого государства или от действия в любой манере, непоследовательной с принципами международного права, воплощенные в Уставе Организации Объединенных Наций.

Эти условия имеют общее воздействие на военное использование океанов? Какого важности Преамбула к 1982 Соглашению, которое заявляет, что кодификация Морского Права внесет свой вклад в укрепление мира и безопасности? Эти принципы показывают одно лицо подхода Соглашения по военному использованию океанов; другое - прямое заявление условий Соглашения и воздействия этого на военно-морские силы. Быстрый обзор последних показывает, что военно-морские силы имеют право использовать океаны так же, как коммерческий флот, и в некоторых случаях имеют "лучшее положение", поскольку военно-морские суда обладают иммунитетом (Статья 32; Статья 95), инструкции для защиты и сохранения морской окружающей среды (Статья 192-236) не обращаются к ним (Статья 236) и военные действия могут быть исключены из обязательного урегулирования спора (Статья 298, Абзац 1 (b)). Военно-морские суперсилы, выдвинули и подталкивали 1973-1982 Конференции, чтобы достигать этот результат. Но этот резюме не отражает много различных вопросов, которые уже возникли, намного меньше обильность вопросов, которые возникнут, если 1982 Соглашение не будет становиться единственной юридической властью в пределах разумного периода времени. Из-за неопределенной и неточной формулировки многих из условий, оставляется значительное место для интерпретации, положение военных кораблей не столь же неприступно, как резюме могло принудить верить. Это сомнительно, например, если:

- (a) более строгие инструкции для предотвращения загрязнения в пределах "ясно определенного Район" (Статья 211, Параграф 5) обратились к военно-морским судам (Статья 236; Статья 58, Параграф 3);
- (b) выпуск или взятие любого военного устройства на борту - "невинно" (Статья 19, Абзац 2 (a), (f));
- (c) военные упражнения, маневры, или тесты оружия в исключительной экономической зоне иностранных прибрежных государств "связаны с операцией судов" и "совместимы с другими условиями этого Соглашения" (Статья 58, Параграф 1).

Только будущее покажет воздействие 1982 Соглашения над военному использованию океанов. Любой инцидент может быстро изменить перспективу. Персонал работающий во интернациональных флотах должен будет иметь полное знание юридического режима океанов и быть особенно чувствительным к местными и региональными интерпретациями 1982 Соглашения или Морского Права. Их бремя будет уменьшено глобальным подтверждением и принятием 1982 Соглашения и эффективной судебной системы.